



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: БИЗЯРКИН

Имя: ИВАН

Отчество: СЕРГЕЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

09

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1.

1. В.-А. Блок

~~1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15~~
~~4 6 9 8 28 26 16 17 30~~ ~~22 17 25~~
 18 10

2.

A	B	C	D	E
2	1	4	3	5

~~1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15~~
~~4 6 9 8~~ • 30 ~~10 22 18 25 24~~
 17

Задание 2.

A	Б	В	Г	Д
1	5	2	4	3

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
 4 6 9 8 ~~28 26~~ 16 18 30 24 10 22 17 25 29
 28 26

Е	Ж	З	И
4	1	5	3

Задание 3

1. Конформизм

2. Стереотип

3. Рав

4. Интерес

5. Нравственность

Задание 5.





Задание 6.

1. гражданка
2. осуществляют Федеральное Собрание, Правительство Российской Федерации
3. международными договорами
4. против чуждым
5. благоверительность
6. свободы
7. исключительные экономические зоны
8. русского
9. международных организациях
10. служить Отечеству





Блок II

Тема времени отсылалась во многие философских и социологических концепциях (что реже), кто-то, как Кант, говорил о его природе, а кто-то рассуждал о более удобной системе отсчета. В данной статье Питерия Соренсен и Роберт Мёртон говорят о том, что социальные явления часто являются точкой отсчета, а у астрономического времени нет той исследовательской ценности. В социологических исследованиях категория дней, недель или лет не применима так хорошо, точно, как можно было бы использовать явления из области социальной реальности. Социальные ученые редко берут астрономические единицы за точки отсчета. Так, как минимум говорил, что третья Великая демографизация началась с португальских событий 1974 года, что показывает ложность учения малых событий для исследований в области социальной динамики. Авторы статьи утверждают, что в области еще социальна



динамики ограничения астрономической системой отсчета ограничивает возможности поиска закономерностей. Профилемой является ~~не~~ использование выбор системы отсчета для выявления закономерностей социальной динамики.

Социальные время разнятся с астрономическим. Возьмем для примера замечательнейшую (в вопросе многообразия культур / теорию общественно-экономических формаций Карла Маркса. Мы увидим, что переход от одной формации к другой (естественно, революционными путями) в разных обществах произошел в разное время (в астрономическом понимании). Так, переход Маркса к пролетарской революции был совершенно нерелевантен к Российской Империи, ведь там до конца не выработался класс капиталистов. Восточный способ производства выделялся Марксом в отдельный теоретический блок, который был малопроработанным. Таким образом, часто классический





каким, не имеющие четких временных границ и универсально, могут быть неправильно восприняты из-за неадекватности различий между социальным и астрономическим отсчетом.

~~Всего, социальные классификации делаются вне пространства и времени из-за неопределенности во-первых, отнесения к какой-либо эмпирической реальности и конкретному объекту или процессу, во-вторых, тождества (это не является проблемой), а во-вторых из-за~~

~~Если мы рассмотрим любые эволюционные процессы в отношении к под~~

При рассмотрении теорий эволюционного подбора и многообразия кривизн можно увидеть, что эти процессы (эволюционные) не универсальны, они происходят в разных обстоятельствах. Так, этапы Конто, хотя и имеют некоторые временные рамки: Теодионическая до 1300 г., метадоническая с



1300 по 1800 г., почитаемая с 1800 г., но данная классификация может лишь отчасти подходить к реальности, ведь датировки валидны только для Европы. Рассмотрим, например, японская фигура таи-Осавад Шенмер, говоря о уникальности развития культур, это уникальность, и начало и конец будут отличаться для каждой культуры. Именно поэтому в исследовании социальной жизни нужно прибегать к другому измерению времени. Закономерности данты работать так: произошло событие 1, затем событие 2 (имеющее каузальную связь с первым), и так далее. Время здесь дантно определяется от события к событию, дантно быть иррационально. Главная мысль здесь можно выразить так: ~~Нет никаких~~ нет никаких закономерностей в периодичности явлений с точки зрения астрономического отсчета времени, но если



устанавливать социальные явления, а не просто угадывать, то мы сможем выявить периодичность, существенно не количественно, а качественно.

Как можно выявить периодичность, претендующую на действительность, оперируя только векторными отсчетами? Представляется, что никак, каузальности тут не найти, но если рассмотреть проблему как: Событие 1 $\Rightarrow$ Событие 2 $\Rightarrow$ Событие 3 $\Rightarrow$ X $\Rightarrow$, то это может привести к качественно закономерности.

Идеи, изложенные в этой статье были использованы и используются по сей день в социальных науках, можно привести примеры: экономические циклы, использование рекурсивного анализа в политологии, другие методы социальных наук, приводящие к поиску закономерности. Работа, посвященная





Нобелевскую премию по экономике за 2024 год, ~~тоже~~ ~~явля-~~
~~ся~~ ~~наименованием~~, в котором была применена „Почему
одни страны богатые, а другие бедные?“ была
наименована с использованием концепции социального
времени, так как в ней используется конкрет-
ный фактор инклюзивности или экстремаль-
ности институтов, а так как институци-
зация есть длительный процесс, то конкретные
события, описывающие начальный этап
процесса можно не только каузально связать и
выявить закономерность, но и сделать точней-
шей отсылкой. Мы до сих пор связываем временные
применения с событиями: „Бродячество, Прорыв-
ные, Возрождение, Активность“. Все это не астро-
номические категории, а социально-значимые
эпохи.





Таким образом, концепция ценностей или доминирующее доминирование астрономической системы социальных имеет место быть из-за некорректности применения только одной для выявления условий, порождая и предостерегает в социальных науках: Адрианоу и Робинсон используют понятие институционализации, Харрис использует религию (или политику) для перехода от одной структуры к другой), но никто не использует тактику использования для обозначения понятия третьей волны португальской революции государственной перемены. Ранняя концепция и правила, а также зрится в наши дни.

